

Secretariaat J. Groeskamp
Klif 21, 1797 AK Den Hoorn
Telefoon 0222-319536
Email groeskamp@texel.com

Aan Burgemeester en Wethouders van Texel

Betreft: Bezwaar tegen omgevingsvergunning.
Zaaknummer 1808167

Texel, 18 oktober 2019.

Geacht College,

In aansluiting op ons pro forma bezwaar van 10 oktober jl. Reg. Nr. 185202, doen wij u hierbij onze argumenten toekomen.

De Texelse kernwaarden rust, ruimte, natuur, open landschap, cultuurhistorie en nachtelijke duisternis zijn hét toetsingskader voor bestuurlijke medewerking aan plannen en ontwikkelingen met ruimtelijke gevolgen. De kernwaarden zijn opgenomen en uitgewerkt in het Beeldkwaliteitsplan Buitengebied Texel, door de gemeenteraad vastgesteld op 12 juni 2013.

Met inachtneming van de kernwaarden kan het eiland zich ontwikkelen zonder bewezen kwaliteiten te schaden.

Stichting Kernwaarden Texel (SKT) houdt de vinger aan de pols en informeert politiek en bevolking over het belang van de kernwaarden.

Op grond van het bovenstaande en artikel 2 van de stichtingsakte van 29 september 2014 is SKT aan te merken als belanghebbende bij deze vergunningsverlening.

Wij hebben de volgende bezwaren.

U stelt dat het kunstwerk is bedoeld als afronding van het versterkingsproject van de primaire waterkering en dat het *daarom* past in de bestemmingsomschrijving 'Water met de dubbelbestemming waterstaat-waterkering en de gebiedsaanduiding 'Vrijwaringszone-dijk of duin'. Uit de bestemmingsomschrijving blijkt echter geenszins dat het kunstwerk *daarom* zou passen, in tegendeel. Het kunstwerk is

volgens ons géén afronding van het versterkingsproject. Het versterkt niets en heeft er in die zin niets mee te maken. Want het is geen werk ten behoeve van de primaire waterkering en van behoud van landschap en cultuurhistorie is al helemaal geen sprake. Wij menen dat het kunstwerk juist ernstig afbreuk doet aan de landschappelijke en cultuurhistorische waarden en vinden dat de verleende vergunning daarom niet in stand kan blijven.

In de overwegingen bij de vergunning staat dat het object eigenlijk niet mag worden opgericht maar dat daarvan onder voorwaarden mag worden afgeweken. Een van die voorwaarden is dat advies gevraagd moet worden bij de beheerder van de waterkering. Nogal vreemd want die beheerder die op 30 juli 2019 vergunning heeft verleend, is ook de aanvrager. Ons bezwaar is echter vooral dat de aanvrager slechts de technische aspecten van de plaatsing van het kunstwerk in de waterkering heeft beoordeeld. De gevolgen voor natuur en landschap zijn niet bekeken. SKT is van oordeel dat getoetst had moeten worden aan de kernwaarden natuur en landschap wat tot een afwijzing had moeten leiden van dit object van deze grootte op deze plaats.

SKT vindt in die opvatting ook steun in het dorpsontwikkelingsplan 'Loodsen door het landschap' dat is gericht op de verbetering van het 'toeristisch product' Den Hoorn voor inwoners en toeristen, passend bij het karakter van de gemeenschap, de structuur van het dorp, de schoonheid van het landschap en de historie. De uitgangspunten zijn vertaald in verschillende concrete deelprojecten in en rond Den Hoorn die door het Waddenfonds worden gesteund. Daartoe hoort het zoveel mogelijk in natuurlijke en karakteristieke staat terugbrengen van veerhaven en omgeving als entree van het eiland. Het toelaten van dit bijna 14 meter hoge, publiekelijk omstreden gevaarte is daarmee duidelijk in strijd. Dat de beoogde locatie valt binnen welstandsvrij gebied doet aan onze bezwaren niet af.

De gekozen locatie grenst aan twee Natura 2000 gebieden: de Waddenzee en het Lage Land van Texel. Verwijzend naar de recente uitspraak van de Raad van State vragen wij ons af of is onderzocht in hoeverre de bouw van het kunstwerk ontoelaatbare stikstofemissie veroorzaakt.

Graag ook uw aandacht voor een gevolg van meer lokale aard. Afhankelijk van de richting en kracht van de wind kan deze hoge stalen constructie niet alleen een visueel maar ook een akoestisch ongewenst gevolg hebben, gierende geluiden die

hinderlijk zijn voor omwonenden en de medewerkers van het NIOZ. Niet is gebleken dat dit aspect van mogelijke omgevingshinder is onderzocht.

Het bestemmingsplan laat 'andere bouwwerken' met een maximale hoogte van 15 meter toe. Verwijzend naar artikel 12 van het bestemmingsplan stellen wij dat dit moet zijn bedoeld voor antennes, masten en andere objecten die voor oriëntatie en veiligheid van de scheepvaart in deze havenomgeving bij een druk zeegat van belang of zelfs onmisbaar zijn. Het is oneigenlijk om deze mogelijkheid aan te grijpen voor het oprichten van een storend, overbodig en omstreden kunstwerk waar niemand om gevraagd heeft en waarmee geen enkel belang is gediend.

Met vriendelijke groet,

Stichting Kernwaarden Texel

Harry de Graaf
(voorzitter)

Bijlagen:

- Oprichtingsacte van onze stichting
- Uittreksel Handelsregister Kamer van Koophandel
- De in het geding zijnde omgevingsvergunning.